



COMUNE DI OLBIA

Provincia di Sassari – Zona Omogenea di Olbia Tempio

Affidamento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione inerente i **“Lavori di somma urgenza per il ripristino delle reti di smaltimento delle acque bianche in Zona Baratta –ID 1505 Lotto II e lotto III”** - CODICE CIG: 7515733313

Verbale n. 2 Seduta Riservata del 20/11/2018 – Esame Offerte Tecniche

L'anno 2018, il giorno 20 (venti) del mese di Novembre, nella sede del Comune di Olbia, presso il Settore Ambiente e Lavori Pubblici, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche, relativamente all'affidamento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione inerente i **“Lavori di somma urgenza per il ripristino delle reti di smaltimento delle acque bianche in Zona Baratta –ID 1505 Lotto II e lotto III”**.

PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

- A. Con Determinazione num. gen. 2034 del 05/06/2018 è stata indetta gara d'appalto mediante Procedura Aperta per l'affidamento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai **“Lavori di somma urgenza per il ripristino delle reti di smaltimento delle acque bianche in Zona Baratta – ID 1505 – Lotti II e III”** da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo secondo quanto previsto dall'art. 95, comma 4, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;
- B. che entro il termine prefissato per la ricezione sono pervenute n. 6 offerte;
- C. con Determinazione n° gen. 2418 del 02/07/2018 è stato nominato il Seggio di gara;
- D. che in data 16/07/2018 sono state avviate le procedure per l'esame della documentazione amministrativa delle offerte presentate;
- E. il seggio di gara, come risulta dal verbale n. 1 relativo alla seduta pubblica del 16/07/2018, ha esaminato la documentazione amministrativa di tutte le offerte pervenute, da quale si evince l'ammissione alla successiva fase di gara di tutti i partecipanti;
- F. con Determinazione n° gen. 4082 del 25.10.2018, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., è stata nominata la Commissione giudicatrice, come di seguito composta:
 - **Presidente:** Ing. Antonio Giovanni Zanda – Dirigente del Settore Ambiente e Lavori Pubblici del Comune di Olbia;
 - **Componente:** Geom. Antonio Calvisi – Funzionario del Settore Ambiente e LL.PP. del Comune di Olbia;
 - **Componente:** Arch. Cecilia Bosco – Funzionario del Settore Paesaggio e Bucalossi
 - **Segretario Verbalizzante non giudicante:** Sig.ra Maria Rosaria Pirastru – Istruttore Amministrativo presso il Settore Ambiente e LL.PP. del Comune di Olbia;

QUANTO SOPRA PREMESSO

Alle ore 08:30 la Commissione come sopra costituita si è riunita in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche presentate, e sulla scorta delle valutazioni effettuate, procede con l'analisi e la valutazione delle singole proposte ricevute, sulla base dei parametri e coefficienti individuati al punto 18 e 18.1. del disciplinare di gara.

Busta n. 1: RTP Ing. Francesco Bosincu (mandatario) - Ing. Antonio Medda (mandante) - Ing. Elena Demartis (mandante) Ing. Stefano Tola (mandante) Ing. Anna Achenza (mandante) Arch. Silvia Marchinu (mandante)

Valutazione Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione

CRITERIO A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione. Max 45 punti			
	a. i curriculum dei professionisti che faranno parte del gruppo di progettazione Max 20 punti	b. Servizi prestati e attinenti all'oggetto dell'incarico Max 25 punti	
Totali sub criteri servizi	11	13	
Totale criterio A	11+13= 24		

Valutazione Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento dell'incarico

CRITERIO B: Visite in cantiere: oltre a quella già richiesta una volta alla settimana Max 15 punti		
	c. Per ogni giorno in più alla settimana max 5 punti Max 15 punti	
RELAZIONE	10	
Totali criterio B	10	

Valutazione Criterio C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori

CRITERIO C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori Max 20 punti			
	d. Presenza di un giovane professionista Max 10 punti	e. Tempistica sulla presentazione degli as built Max 5 punti	f. Relazioni periodiche al RUP sull'andamento dei lavori Max 5 punti
Totali sub criteri servizi	6	1	1
Totale criterio A	6+1+1= 8		

Busta n. 2: Ing. Fabio Molinari (mandatario) Ing. Danilo Manzottu (mandante) Ing. Michele Fancello (mandante) Arch. Maria Elisabetta Luciano

Valutazione Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione

CRITERIO A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione. Max 45 punti			
	a. i curriculum dei professionisti	b. Servizi prestati e attinenti	

	che faranno parte del gruppo di progettazione Max 20 punti	all'oggetto dell'incarico Max 25 punti	
Totali sub criteri servizi	11	11	
Totale criterio A	11+11= 22		

Valutazione Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento dell'incarico

CRITERIO B: Visite in cantiere: oltre a quella già richiesta una volta alla settimana Max 15 punti		
	c. Per ogni giorno in più alla settimana max 5 punti Max 15 punti	
RELAZIONE	15	
Totali criterio B	15	

Valutazione Criterio C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori

CRITERIO C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori Max 20 punti			
	d. Presenza di un giovane professionista Max 10 punti	e. Tempistica sulla presentazione degli as built Max 5 punti	f. Relazioni periodiche al RUP sull'andamento dei lavori Max 5 punti
Totali sub criteri servizi	6	5	5
Totale criterio A	6+5+5= 16		

Busta n. 3: Ing. Marcello Paolo Angius (mandatario) Ing. Luigino Medda (mandante) Ing. Giovanni Maria Piga (mandante)

Valutazione Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione

CRITERIO A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione. Max 45 punti			
	a. i curriculum dei professionisti che faranno parte del gruppo di progettazione Max 20 punti	b. Servizi prestati e attinenti all'oggetto dell'incarico Max 25 punti	
Totali sub criteri servizi	16	14	
Totale criterio A	16+14= 30		

Valutazione Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento dell'incarico

CRITERIO B: Visite in cantiere: oltre a quella già richiesta una volta alla settimana Max 15 punti		
---	--	--

	c. Per ogni giorno in più alla settimana max 5 punti	
	Max 15 punti	
RELAZIONE	15	
Totale criterio B		15

Valutazione Criterio C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori

CRITERIO C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori			
Max 20 punti			
	d. Presenza di un giovane professionista	e. Tempistica sulla presentazione degli as built	f. Relazioni periodiche al RUP sull'andamento dei lavori
	Max 10 punti	Max 5 punti	Max 5 punti
Totale sub criteri servizi	0	5	3
Totale criterio A	0+5+3= 8		

Busta n. 4: Ing. Roberto Cocco (mandatario) I.P. Ingegneria srl (mandante) Ing. Alessandro Cocco (mandante)

Valutazione Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione

CRITERIO A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione.			
Max 45 punti			
	a. i curriculum dei professionisti che faranno parte del gruppo di progettazione	b. Servizi prestati e attinenti all'oggetto dell'incarico	
	Max 20 punti	Max 25 punti	
Totale sub criteri servizi	16	14	
Totale criterio A	16+14= 30		

Valutazione Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento dell'incarico

CRITERIO B: Visite in cantiere: oltre a quella già richiesta una volta alla settimana		
Max 15 punti		
	c. Per ogni giorno in più alla settimana max 5 punti	
	Max 15 punti	
RELAZIONE	15	
Totale criterio B		15

Valutazione Criterio C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori

CRITERIO C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori			
Max 20 punti			

	d. Presenza di un giovane professionista Max 10 punti	e. Tempistica sulla presentazione degli as built Max 5 punti	f. Relazioni periodiche al RUP sull'andamento dei lavori Max 5 punti
Totali sub criteri servizi	4	3	4
Totale criterio A	4+3+4= 11		

Busta n. 5: Ing. Felice Boneddu (mandatario) A1 Engineering srl (mandante)

Valutazione Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione

CRITERIO A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione. Max 45 punti			
	a. i curriculum dei professionisti che faranno parte del gruppo di progettazione Max 20 punti	b. Servizi prestati e attinenti all'oggetto dell'incarico Max 25 punti	
Totali sub criteri servizi	10	11	
Totale criterio A	10+11= 21		

Valutazione Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento dell'incarico

CRITERIO B: Visite in cantiere: oltre a quella già richiesta una volta alla settimana Max 15 punti		
	c. Per ogni giorno in più alla settimana max 5 punti Max 15 punti	
RELAZIONE	15	
Totali criterio B	15	

Valutazione Criterio C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori

CRITERIO C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori Max 20 punti			
	d. Presenza di un giovane professionista Max 10 punti	e. Tempistica sulla presentazione degli as built Max 5 punti	f. Relazioni periodiche al RUP sull'andamento dei lavori Max 5 punti
Totali sub criteri servizi	6	5	2
Totale criterio A	6+5+2= 13		

Busta n. 6: Tellus Engineering srl

Valutazione Criterio A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione

CRITERIO A: Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione relativa ai servizi prestati e interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione. Max 45 punti			
	a. i curriculum dei professionisti che faranno parte del gruppo di progettazione Max 20 punti	b. Servizi prestati e attinenti all'oggetto dell'incarico Max 25 punti	
Totale sub criteri servizi	12	11	
Totale criterio A	12+11= 23		

Valutazione Criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento dell'incarico

CRITERIO B: Visite in cantiere: oltre a quella già richiesta una volta alla settimana Max 15 punti	
	c. Per ogni giorno in più alla settimana max 5 punti Max 15 punti
RELAZIONE	15
Totale criterio B	15

Valutazione Criterio C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori

CRITERIO C: Organizzazione dell'Ufficio della Direzione Lavori Max 20 punti			
	d. Presenza di un giovane professionista Max 10 punti	e. Tempistica sulla presentazione degli as built Max 5 punti	f. Relazioni periodiche al RUP sull'andamento dei lavori Max 5 punti
Totale sub criteri servizi	6	2	4
Totale criterio A	6+2+4= 12		

Punteggio complessivo:

	PARTECIPANTE	PUNTI CRITERIO A	PUNTI CRITERIO B	PUNTI CRITERIO C	TOTALE CRITERIO A+B+C
1	RTP Ing. Francesco Bosincu	24	10	8	42
2	RTP Ing. Fabio Molinari	22	15	16	53
3	RTP Ing. Marcello Paolo Angius	30	15	5	50
4	RTP Ing. Roberto Cocco	30	15	11	56
5	RTP Ing. Felice Boneddu (mandatario)	22	15	13	50

6	Tellus Engineering srl	23	15	12	50
----------	-------------------------------	----	----	----	-----------

Alle ore 13.10 il presidente dichiara conclusi i lavori e riconvoca la Commissione in seduta pubblica per ore 09:00 del 23/11/2018 per la lettura del punteggio tecnico e la contestuale apertura delle offerte economiche.

Il Presidente stabilisce che le offerte vengano riposte nell'archivio del Settore di cui solo egli ed il Segretario verbalizzante possiede le chiavi.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
Ing. Antonio G. Zanda

I Commissari
Geom. Antonio Calvisi
Arch. Cecilia Bosco

Il Segretario verbalizzante
Maria Rosaria Pirastru